

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Тамбов

13 мая 2015 года

Судья Ленинского районного суда г.Тамбова Борщев Ю.А.
с участием заместителя прокурора Тамбовского района Тамбовской области Акименко П.А.,
обвиняемого Маргитич П.И.,
защитника-адвоката Шустова В.М., предоставившего удостоверение № 608 и ордер №29,
следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л.,
при секретаре Хошиной Е.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Шустова Владислава Михайловича в интересах обвиняемого Маргитич Петра Ивановича на постановление следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. от 29.04.2015года об отказе в удовлетворении ходатайства.

УСТАНОВИЛ:

В производстве следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, по которому Маргитич П.И. признан обвиняемым.

По данному уголовному делу Маргитич П.И. в соответствии с Постановления Государственной Думы №6576-6 ГД « Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945годов» обратился с ходатайством о прекращении в отношении него уголовного дела и уголовного преследования.

29.04.2015года постановлением следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. в удовлетворении ходатайства отказано, поскольку в результате ДТП усматривается обоюдная вина водителей транспортных средств, водитель Гусев С.Н. погиб, в связи с чем его мнение и позицию, о прекращении уголовного дела в связи с актом об амнистии, выяснить не представляется возможным.

Адвокат Шустов В.М. в интересах Маргитич П.И. обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ на постановление следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. от 29.04.2015года, указав, что данное постановление является незаконным и необоснованным. Так как, согласно содержанию п.6 Постановления Государственной Думы №6576-6 ГД « Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945годов» прекращаются находящиеся в производстве органов дознания и органов предварительного следствия уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего постановления в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы. Указанный акт амнистии является обязательным для исполнения органами предварительного следствия. Просит признать постановление от 29.04.2015года незаконным и необоснованным и обязать следователя прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Маргитич П.И.

Адвокат Шустов В.М. и заинтересованное лицо Маргитич П.И. в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

В судебном заседании следователь ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильин Н.Л. пояснил, что в настоящее время материалы уголовного дела в отношении Маргитич П.И. находятся у него в производстве, в связи чем с доводами жалобы не согласен, считает, постановление 29.04.2015года законно и обоснованно, поскольку, потерпевший возражает против прекращения уголовного дела, кроме того Маргитич П.И.

вину не признал, является гражданином Украины, в связи с чем могут возникнуть проблемы с возмещением гражданского иска.

Прокурор в судебном заседании возражала против доводов жалобы, считает постановление следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л., законно и обоснованно.

Суд, выслушав доводы сторон, мнение прокурора, изучив представленные материалы, приходит к следующему.

В силу ст.125 УПК РФ постановления следователя, дознавателя, прокурора, а равно иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд по месту производства предварительного расследования. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит постановления: об оставлении жалобы без удовлетворения; о признании действия (бездействия) или решения незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение.

Как видно из исследованных материалов, в отношении Маргитич П.И. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ. 29.04.2015года постановлением следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства Маргитич П.И. о прекращении в отношении него уголовного дела и уголовного преследования в связи с Постановления Государственной Думы №6576-6 ГД « Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», в связи с тем, что в результате ДТП усматривается обоюдная вина водителей транспортных средств, а также возражении потерпевшего против прекращения уголовного дела.

Однако, согласно Постановления Государственной Думы №6576-6 ГД « Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» прекращаются находящиеся в производстве органов дознания и органов предварительного следствия уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего постановления в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы.

Доводы следователя и прокурора в части того, что обвиняемый вину не признал, потерпевший возражает против прекращения уголовного дела, ущерб не погашен, не основаны на законе.

Таким образом, при изложенных обстоятельствах, обжалуемое постановление следователя Ильина Н.Л. от 29.04.2015года нельзя признать законным и обоснованным, оно не соответствует требованиям УПК РФ. В связи с чем жалоба адвоката Шустова Владислава Михайловича в интересах обвиняемого Маргитич Петра Ивановича подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Шустова Владислава Михайловича в интересах обвиняемого Маргитич Петра Ивановича на постановление следователя ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильина Н.Л. от 29.04.2015года об отказе в удовлетворении ходатайства, удовлетворить.

Следователю ССО СУ УМВД России по Тамбовской области Ильину Н.Л. устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Тамбовский областной суд в течение 10 суток.

ЕРНО
Судья
подпись
Секретарь
подпись
Ф.И.О.
20 11 г.



Ю.А.Борщев.